

刑部比照加減成案續編

刑部比照加減成案

杭州許

刑律賊盜

恐嚇取財

四川司道光四年

提督咨廣林向馬趙氏借當未允。因見伊
義女張紀氏年少。輒向調戲。馬趙氏怒斥

恐嚇取財

帶同藏避。該犯尾追吵鬧。將馬趙氏迭毆致傷。情近棍徒擾害。未便僅依他物毆人成傷律。及調姦未成例。擬以柳杖笞責。廣林應依兇惡棍徒屢次生事行兇擾害良民。例上量減一等杖一百。徒三年。係旗人照例折柳。

山西司道光五年

晉撫洛邱萬金。因先與李何氏戀姦。毫無顧忌。嗣與李何氏同居。因貧難度。見李何氏之媳李張氏少艾。輒起意囁逼賣姦。不從。主使伊姪邱倉子將李張氏強姦未成。致氏情急自殘。寢屬淫惡。邱萬金合依棍徒生事行兇。擾害良人。例發極邊足四千。里安置邱倉子。強姦李張氏未成。致氏情

急自殘未便因其被逼勉從係一家共犯罪坐其伯卽置不議邱倉子合依強姦婦女未成杖一百流三千里律上減一等杖一百徒三年

山西司 道光六年

晉撫咨邢四子調戲楊郭氏不從致被扭住喊罵輒用鐵杓將郭氏毆傷因郭氏奪

住鐵杓。又揪郭氏頭髮。用拳足毆跌墮胎。
實屬情兇勢惡。自應比例問擬。邢四子應
依棍徒生事行兇擾害良人。例發極邊足
四千里安置。

河南司 道光九年

河撫咨長葛縣朱敬。乘朱魏氏獨處夤夜
持刀前往圖姦。若非朱魏氏假言應允。脫

身喊救難保無強逼姦污情事。然以強姦而論究未損膚裂衣以調姦而論實屬情兇勢惡朱敬應比照兇惡棍徒無故擾害發極邊足四千里例上量減一等杖一百徒三年。

福建司 道光十二年

臺灣鎮奏林黃氏拒姦誤殺本夫案內之

何景星因向林黃氏之夫林阿接。賄屬圖姦。致該氏忿激。拾柴向何景星擲毆。不期誤傷本夫林阿接身死。原擬將何景星照棍徒擾害例發極邊足四千里安置部議該犯圖姦釀命擬軍尚覺輕縱從重發新疆給官兵爲奴。

浙江司道光五年

提督咨送查幅受與關白氏通姦。氏子花連寶不依。該犯將其踢傷被獲。經該衙門鞭責交旗。該犯仍往姦宿醉鬧復屬該氏將子歐打嚇禁實屬逞兇滋擾情類棍徒自應酌量問擬。查幅受因革退步甲照棍徒生事擾害發極邊足四千里安置例上量減一等滿徒銷除旗檔照民人一例問。

擬。

湖廣司道光十一年

南撫咨王曰可與無服族人王高松之妻鄧氏通姦。經氏姑羅氏知覺。該犯用言恐嚇。羅氏畏其兇橫。移居遠避。該犯輒將鄧氏留住姦宿。強占不放。迨氏夫王高松外歸。往接。猶敢毆打嚇唬。實屬兇惡。比照棍、

徒、生、事、行、兇、擾、害、例、發、極、邊、足、四、千、里、安、
置。

廣東司 道光十二年

東城察院移送李六與劉二之妻通姦。劉
二貪利縱容。嗣因李六乏錢資助。劉二欲
將其拒絕。李六輒敢藉端吵鬧。將劉二趕
跑。與胡氏姦宿。復於劉二互毆受傷之後。

逼取劉二。手模憑據。冀爲挾制。續姦地步。
雖訊無強占重情已屬情兇勢惡。惟究因
劉二縱姦所致。與無故擾害良人者有閒。
將李六於棍徒行兇擾害發極邊足四千
里。例上酌減一等杖一百徒三年。

河南司 道光十二年

提督咨送袁丑兒隨伊表兄王均良寄住

福納家。膽敢將福納之女大姪姦淫。迨被
福納窺破。逐出復敢挾制大姪。跟同逃走。
較之尋常和誘之案。情節尤爲可惡。若卽
照棍徒擾害例擬以極邊足四千里充軍。
亦覺輕縱。袁丑兒應從重發往新疆酌撥。
種地當差。楊七卽楊東輝於福大姪十二
歲時向其調戲未允。復敢蓄意圖姦。設計

勾引。以致年甫十四歲之室女。被誘失身。
曹太和、經福納容畱居住。藉以謀生。乃探
知福大姐素與楊七姦好。輒敢嚇逼成姦。
復因續姦不遂。懷妒挑唆。致令福大姐畏
責私逃。均屬生事擾害。楊七、曹太和除軍
民相姦輕罪不議外。均合依棍徒生事擾
害例。發極邊足四千里安置。

貴州司道光十四年

貴撫岑戴仲欲與李何氏續姦不允用刀
背毆戮其偏左等處經本夫李應才與楊
之紀進房捉拏因燈亮碰熄該犯恐被拏
獲用刀亂砍致李應才楊之紀均被戮傷
雖訊非姦起鬪究屬兇惡未便照刃傷
從一科斷致滋輕縱戴仲應比照棍徒行

兇擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年。

陝西司 道光五年

陝督咨山丹縣回民藍士才和誘何六五
子雞姦復敢逞兇拒捕將何興海毆傷情
類棍徒若僅照軍民相姦例加拒捕罪二
等似覺情浮於法自應酌量問擬藍士才

除誘姦拒捕輕罪不議外。應於棍徒行兇。擾害例上量減一等。擬杖一百。徒三年。

直隸司 道光六年

直督咨楊枝華。強搶姦婦張黃氏至家姦宿。間拏放回。查張黃氏與該犯通姦在先。並非良家婦女。且係該犯自行設計誘搶。並非聚眾夥謀自應比例問擬。將楊枝華。

比依棍徒行兇擾害例發極邊足四千里安置

山西司道光七年

晉撫洛靈石縣革役胡全禮與李陶氏通姦本夫李泳汰知情縱容嗣因李泳汰向訴貧苦無房居住輒圖便於行姦卽令搬至伊窯同住迨見李泳汰向伊借錢未允

欲行搬回。胡全禮又復挾制欺辱。令其先還資助錢文。始許陶氏同回。致李泳汰氣忿。用刀自割肚腹後。自縊身死。胡全禮應照兇惡棍徒屢次生事。行兇擾害。發極邊足四千里。例上量減一等。擬杖一百。徒三年。

江西司道光九年

江西撫客胡安然與黃伍氏通姦。本夫黃
金齡貪利縱容。後因無錢資助。黃金齡欲
行拒絕另搬。胡安然藉以借項未還挾制。
仍畱姦宿。致黃金齡貧迫無奈。短見自盡。
雖與姦占良家妻女不同。亦非迫於姦夫
强悍。不能報復所致。惟迹近棍徒。未便僅
科姦罪。將胡安然比照棍徒生事擾害擬。

遣罪上酌減一等擬杖一百徒三年。

山東司 道光十一年

東撫洛王崑先與董兆吉買休之妻張氏通姦經董兆吉查知禁止後復與張氏訂期續姦被董兆吉見而斥詈輒敢用言向董兆吉辱致令氣忿自縊身死殊屬不法惟張氏係董兆吉知情買休之婦律應

離異與。因姦威逼本夫致死不同。若照尋常威逼問擬律止滿杖追埋。卽該犯應得姦罪亦止枷杖。遍查律例並無作何治罪明文。自應比例酌量問擬。王崑應於棍徒生事擾害發極邊足四千里安置例上量減一等杖一百徒三年。仍酌追埋葬銀兩給屍親具領。

山西司道光九年

卷之四

晉撫咨喬朱氏教令伊媳喬郭氏與郭五
則通姦因郭五則後無資助始向拒絕迥
非悔過可比嗣郭五則因續姦不遂恐嚇
喬朱氏跳嶺自盡核其情節固屬兇惡第
究係縱姦未便律以因姦威逼之條若僅
以因事威逼本律科斷殊覺輕縱自應比

例問擬。郭五則合依棍徒生事擾害例發。
極邊足四千里安置。喬郭氏聽從伊姑教
令與郭五則通姦致伊姑跳峻自盡雖伊
姑之死係由郭五則之纏擾恐嚇而其起
覺之由究由該氏與郭五則通姦所致核
與祖父母教令子孫犯姦後因發覺畏罪
自盡者事同一轍喬郭氏應比依父母教

令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡將犯姦之子孫杖一百徒三年子孫之婦有犯與子孫同科例杖一百徒三年

山西司 道光十年

晉撫咨李士順與雇主之妾劉石氏通姦懷孕被雇主之期親服姪劉佑兒窺破欲將劉石氏改嫁劉石氏將胎揉落以姦無

憑據向劉佑兒不依。劉佑兒忿激將劉石
氏砍扎身死。劉佑兒亦畏罪自盡。若將李
士順僅依雇工人姦家長之妾及因事威
逼人致死一家二命例擬以軍流殊覺情
重法輕自應比例問擬。李士順應依棍徒
生事擾害例發極邊足四千里安置。

河南司 道光十年

河撫咨劉六先後與戚敬之母田氏並其妹戚大妮戚坡妮通姦戚敬畏兇不敢指告嗣該犯與戚大妮等在房狎襲嬉笑經戚敬撞獲忿激用刀向砍該犯亦將戚敬毆傷因戚敬報驗該犯輒聽從姦婦田氏誣告戚敬毆母扛帮作證該犯既將其母妹姦污又欲陷戚敬於死地實屬淫兇劉

六除犯姦拒捕傷非金刃輕罪不議外照
棍徒生事行兇例發極邊足四千里安置

河南司道光四年

河撫咨浙川縣武生李振乾因挾任中清
代叔索討會錢之嫌乘任中清在高周氏
家坐歇輒卽誣指通姦一併捆鎖藉圖訛
詐洩忿雖未得贓實屬不法應比照棍徒

擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年。

陝西司道光十年

陝督題賈廷杰因酬酒被劉棟喝禁卽挾嫌捏造其媳張氏與張九如通姦編造歌謠當眾歌唱污衊以致張氏被夫毆傷殞命查張氏當時並無忿激之情被毆之由係因不服其夫管教所致死由於毆與實

在被誣之人忿激自盡者究屬有閒自未
便將賈廷杰遽以絞抵惟賈廷杰捏造歌
謠致人夫婦一死一抵實屬無故擾累情
殊可惡賈廷杰應依棍徒生事擾害例發
極邊足四千里安置

山西司 道光十二年

提督咨送張玉芳因疑袁傑與周二之妻

吳氏不端。起意向袁傑訛詐未遇。因被周
二查問。該犯逞兇行毆。並捏與周吳氏有
姦實屬無故擾害情類棍徒。自應酌量問
擬。張玉芳應照棍徒生事擾害發極邊足
四千里例上量減一等杖一百徒三年。劉
宗文等聽從同行。雖係誤信張玉芳與周
吳氏有姦所致。惟該犯等各將周二等推

歐復竊取衣服應依不應重律杖八十酌
加枷號一個月

陝西司道光六年

陝撫咨革生朱良佐令朱正邦等截搶改
嫁孀婦黃氏雖無姦污嫁賣情事惟黎立
仁既係憑媒正娶黃氏卽屬良婦按律罪
應擬流該犯又向王汝甲訛詐持刀嚇逼

寫立帮錢一千串字樣。因被王汝甲控告。
致伊衣頂不能開復。卽捏王汝甲令姪王
宜選冒伊姓名搶奪黃氏等情赴京具控。
訊係虛誣。依律反坐。自應將該犯依誣告
人流罪擬以滿流。惟該犯不守臥碑圖分
財禮。截搶改嫁婦婦。又因被控不甘嚇詐。
王汝甲逼寫帮錢字據。復屢次興訟核其。

情節與棍徒擾害無異。朱良佐應改依棍徒屢次生事行兇無故擾害例發極邊足四千里安置。

安徽司道光十三年

安撫咨許三沅因姚衆三等攜帶女孩行走口音各別疑係稍販糾夥截畱訛詐持械逞兇姚衆三等畏兇棄女逃跑該犯復

將女孩帶回。希圖勒贖訊係起意訛詐與。
夥謀強搶不同。第姚衆三等均係良民。該
犯無故擾害。雖係一時一事。實屬情兇勢。
惡應依棍徒擾害例發極邊足四千里安
置。

直隸司道光十四年

直督咨仰音和因許元尚偕妻張氏在飯

鋪門首坐歇。疑係誘拐起意訛錢。旣向詢知。復欺其老實。逼勒休棄價賣。圖分身價錢文。始則用言恐嚇。捏寫休書。繼復強執塗蓋手模。作爲憑據。實屬情兇勢惡。遍查律例。並無治罪專條。若因張氏被姦。邵音和照。強奪良家妻妾。中途奪回之例。罪止滿流。尚覺情浮於法。自應比例問擬。邵音

恐嚇取財

和應比依棍徒擾害例發極邊足四千里安置。

河南司 道光十年

河撫洛于顯因孔陳氏等錯走路徑疑係來歷不明糾同于鵬等攔回盤問希圖謝禮復抓傷孔繼有平復費起尚屬有因旣非強搶又與無故擾害情節稍輕于顯比

照棍徒擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年于鵬于崑于鸞爲從杖九十徒二年半。

安徽司道光五年

安撫奏任連魁因養媳任曾氏見桃子被竊嚷罵劉伯伶聽聞疑其詈已亦將任曾氏辱罵任連魁往尋劉伯伶不依途遇其

堂妹劉讓姐任連魁以劉伯伶辱罵伊媳。
起意還辱其妹。遂將劉讓姐推跌。剝脫下
衣跑走。劉讓姐羞忿莫釋。投繯殞命。旣據
該撫訊明任連魁實止因媳被罵剝脫劉
讓姐下衣。希圖還辱。並無圖姦之心。惟剝
脫下衣較之。出言狎亵。致本婦輕生。例應
擬流之案。情節爲重。將任連魁比照棍徒。

擾害例。發極邊足四千里安置。

浙江司道光六年

浙撫咨金洪昌因孀嫂孫氏招贅間友理爲後夫不邀喫喜酒卽挾嫌尋釁吵罵並以孫氏業已改嫁不應占居前夫房屋逼令搬出致孫氏氣忿自盡未便照威逼人致死律擬杖致滋輕縱金洪昌應照棍徒

擾害擬遣例上量減一等杖一百徒三年。

陝西司道光五年

陝督題魯得元素與張周氏通姦。因白進
囑知姦情。先向周氏挾制調戲。嗣又欲周
氏陪飲取樂。該犯乘機設計索詐。以致白
進情急自縊身死。事出有因。尚非無端肇
釁。自應比例酌減。問擬魯得元應比照才

徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人。因而
自盡絞候。例上量減一等。擬杖一百流三
千里。

山西司道光八年

晉撫題鄭三望因崔大柱調戲吳閑娃之妻程氏被吳閑娃欲行控究。央伊說合給銀私和。嗣鄭三望欺崔大柱膽小。節次向

其挾制訛詐致崔大柱氣忿投環殞命查
該犯鄭三望向崔大柱訛詐尚非無端肇
釁自應比例酌減問擬鄭三望應比照刁
徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而
自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三
千里。

四川司道光十年

川督題李得昆，因陳清遠與無服表妹姦
好。將伊拒絕。起意糾約張玉堂等，捉獲陳
清遠毆打訛詐。致令自盡。是死者亦係姦
匪。未便照平空訛詐例擬以繯首。自應酌
量定擬。李得昆應於刁徒無端肇釁。平空
訛詐。致被詐之人。因而自盡。絞候例上量
減一等。杖一百。流三千里。張玉堂、鄧泳貴、

王維敬應於李得昆流罪上減一等杖一百徒三年。

四川司道光七年

川督題李文德因見劉摶爵與劉喜雞姦向劉摶爵索詐實屬事出有因並非無端肇釁第李文德並非例應捉姦之人輒將劉摶爵毆打肆行嚇逼致劉摶爵窘迫自

縊身死。遍查律例。並無治罪明文。自應酌減。問擬李文德。應依刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人。因而自盡。絞候例上量減一等杖一百流三千里。

陝西司道光十年

陝督題張三來子。因族人張步蟾與鄰婦張秦氏約姦。捉住訛詐。致張步蟾情急自

戕身死。核其情節。事出有因。尚非平空訛。
詐。自應比例酌減。問擬張三來子。應比照
才徒無端肇釁。平空訛。致被詐之人。因
而自盡絞候。例上量減一等。擬杖一百流
三千里。

河南司 道光十一年

河撫題唐縣郝大貴。因郝本瑚與其族姑

李郝氏通姦。捉住訛詐。致郝本瑚情急自盡。查郝大貴。本係李郝氏總麻服姪。因李郝氏出嫁。降爲無服。卽非例許。捉姦之人。惟郝本瑚究係與郝大貴族姑。李郝氏通姦之犯。郝大貴尚非無端肇釁。自應比例酌減。問擬郝大貴。應依才徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人。因而自盡。絞候例上。

量減一等杖一百流三千里。

四川司道光十二年

川督題王林因饒思貴之妻戴氏與梁映川通姦報縣責處後饒思貴因欲外出託王林代爲防範嗣梁映川復與戴氏續姦王林覺見起意捉姦訛許致梁映川情急自縊身死查王林並非例應捉姦之人惟

饒思貴託其防範因而起意捉姦訛詐與
平空訛詐者不同自應比例酌減問擬王
林比依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐
之人自盡絞候例上量減一等擬杖一百
流三千里

浙江司 道光八年

浙撫題李以文因朱潘氏夫故先經潘氏

之姑朱李氏託伊爲媒改嫁。李以文卽媒說李四林爲婚。潘氏因李四林家貧不允。未向回覆。另行憑媒招贅呂阿四成親。李以文聞知氣忿。邀允李光言等赴李氏家吵鬧索詐。致潘氏被詐服瀉身死。惟起釁尚非無因。核與平空訛詐者有閒。自應比例酌減。問擬李以文應依刁徒無端肇釁。

平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里

河南司道光十四年

河撫咨舒文隴因姚文照將妻陳氏賣休糾同周文秀等藉端訛詐致令姚文照情急自盡惟姚文照賣休其妻本有可乘之釁尚非平空訛詐自應比例酌減問擬舒

文隴應於才徒無端肇釁平空訛詐致被
詐之人因而自盡絞候例上量減一等杖
一百流三千里周文秀聽糾訛詐杖一百
徒三年

直隸司 道光四年

直督咨李成東因劉洛耀之媳劉張氏拔
取伊地內山藥向劉洛耀訛錢未遂將劉

洛耀拴弔嚇詐致劉張氏情急服毒身死。
惟劉張氏之自盡究因拔伊地內山藥所致並非無端肇釁自應酌減問擬李成東照刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等杖一百流三千里。

山西司道光四年

晉撫題董黑漢受雇邨中看守田禾。因董俊贊錯摘王幅滌地內豆角。適王幅滌走至董俊贊告知交還。王幅滌並未與較。嗣董黑漢詢知。起意訛詐。聲稱雖非偷竊。亦應告知社首公議。如欲寢息。須給錢十千。董俊贊不允。董黑漢卽將其拉赴廟內議罰。董俊贊因被送廟出醜。氣忿投環殞命。

核其情節與誣竊嚇逼致死者不同自應比例酌減問擬董黑漢應依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里

安徽司道光十三年

安撫題祝懷因向無服族姪祝克信借貸祝克信係毛倫親戚懦弱怕事祝懷冀其

央人調處。隨向毛倫揚言祝克信薄情。不允借錢。定欲屬賊誣扳。使其到官受累。毛倫因與祝克信戚好。恐被扳害。卽照祝懷之言。往向轉述。並勸祝克信給錢免累。祝克信畏懼許錢。約日交給。毛倫往向祝懷告知。詎知祝克信許錢無措。愁急自縊身死。該撫以祝懷並未覲面嚇詐。其向毛倫揚

言亦不過冀其從中調處。並非主令詭索。
將祝懷於刁徒平空訛詐。致被詐之人自
盡絞候例上量減擬流。部查刁徒訛詐釀
命之案。但當問其是否平空不當問其是
否。覲面如果事出有因。並非平空訛索。尚
可衡情酌減。若嚇詐雖非覲面而肇釁實
屬無端。仍應照例問擬繖首不得率請減。

流致滋輕縱駁令妄議嗣經該撫遵駁將
祝懷改依刁徒平空訛詐致被詐之人自
盡例擬絞監候

陝西司道光十三年

陝督題王鳳儀因姪孫女改子病故屍翁
支巖未候看殮輒起意藉端訛詐阻止擅
埋向索孝布錢文書立文約以致支巖無

力措錢。懼被逼辱。愁急自縊身死。核其情節。並非事出無因。與平空訛詐者尚屬有閒。自應酌減定擬。王鳳儀比依刁徒無端肇釁。平空訛詐致被詐之人因而自盡。絞候例上量減一等杖一百流三千里。

山西司 道光十四年

晉撫題周四向馮添祐借米不遂。用刀自

扎訛索致馮添祐愁急自縊身死惟查馮添祐平日曾向該犯那用錢物該犯因而挾詐與平空訛詐者有閒自應酌減問擬周四應依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

山西司 道光十四年

晉撫題李小璞。因王有喜曾竊王士元乾草。起意訛索。以致王有喜愧忿自盡。惟查王有喜係犯竊。有據之匪。李小璞藉端訛索。究屬事出有因。與平空訛詐者有閒。自應酌減。問擬李小璞應依刁徒無端肇釁。平空訛詐致被詐之人因而自盡。絞候例上量減一等杖一百流三千里。

山西司道光四年

晉撫題張生幅見楊老啟擔賣豬肉向討數斤欲與伊母食用楊老啟許俟賣剩再給該犯因未見送肉往向查問楊老啟之妻楊谷氏答稱肉已賣完經該犯尋出豬肉取走楊谷氏攔阻囁罵該犯將其家具打碎並將楊谷氏毆砍致傷嗣聞楊老啟

欲控輒以楊老啟前會逐子嫁媳亦欲訐告之言挾制致楊老啟氣忿自縊身死惟楊谷氏係該犯同母異父之姊經該犯之母隨帶撫養長大嫁與楊老啟爲妻楊老啟素與該犯認親往來因細故爭鬭欲行控告計圖抵制核與刁徒無端肇釁嚇詐者有閒自應酌減問擬張生幅應依刁徒

恐嚇取財

無故肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千里。

山西司 道光八年

晉撫題襄陵縣監生李得時因疑任金成竊伐墳樹主使伊子赴控逼令任金成胞兄任來成寫立字據不允恐嚇任來成自

縊身死。查該犯因任金成砍取高姓墳內柏枝。疑係將伊墳樹竊伐。主令伊子告究。尚屬疑出有因。並非有心誣捏。自未便科以誣告之罪。惟當任來成畏累求息。輒藉端逼寫字據。用言恐嚇。致任來成短見自盡。實屬欺壓鄉愚。致斃人命。若依尋常因事威逼人致死本律。問擬滿杖殊覺輕縱。

自應比例酌量定擬。李得時應革去監生。
比照刁徒無端肇釁，平空訛詐欺壓鄉愚，
致被誣之人因而自盡，絞候例上量減一
等，擬杖一百，流三千里。

河南司 道光九年

河撫題光山縣王金位逼迫小功服嬪王
孔氏自盡。該撫將王金位依卑幼逼迫期

親尊長致死。大功以下遞減擬徒。本部以
王金位始。則誣告小功服弟繼復危言嚇
逼小功服婦。致命自盡。若在平人。尚應照
刁徒平空訛詐斃命。及誣告致死。各例問。
擬其致斃尊長。未便辦理。轉輕且逼迫尊
長之例。係指鬪起口角細故而言。該犯既
係訛詐。又係誣告。不得僅科以尋常逼迫。

之罪。王金位合依刁徒無端肇釁平空訛詐致被詐之人因而自盡例擬絞監候。

四川司 道光七年

川督咨田亨堯等因堂姑母甯田氏之夫甯嘉興患病令田氏往向甯亨泳找補田價。田氏亦已有病前往甯亨泳家卽故田亨堯聞知以甯亨泳爲人刻薄不肯周恤。

致令田氏在外病故。起意藉屍打鬧。邀同
田亨華等趕至甯亨涿家內。將住房瓦片
板壁打毀。以爲死者洩忿。嗣經田氏堂叔
田宗述。因田亨堯等打鬧回去。起意藉此
嚇詐。獨自前往甯亨涿家。聲稱田亨堯等
尚在。不肯干休。如肯給孝布五捆。令伊分
散族眾。伊當代爲說息。若不給布。田亨堯

等仍須轉身打鬧。甯亨泳許給布二疋。田宗述不依。甯亨泳因被田亨堯等打鬧之後。復見田宗述藉命圖詐。抱忿投繩自盡。該督將田亨堯依刁徒藉命打搶例擬徒。將田宗述比照事主失財緊迫。因而自盡者。照因姦釀命例擬以滿徒。詳加查核。田亨堯情罪尚屬相符。惟田宗述因田亨堯

藉屍打鬧之後。復起意藉此嚇詐。固與無
端肇釁者不同。第甯亨泳之輕生究由該。
犯嚇詐所致。田宗述合依刁徒無端肇釁。
平空訛詐致被詐之人自盡絞候例量減。
一等擬杖一百流三千里。

河南司道光十四年

河撫題禹州民侯景先因向小功堂叔侯

玉林索找房價不允。自行劃傷額顱嚇逼致候。玉林被逼自盡。固屬事出有因。並非平空訛詐。未便照例擬以絞候。惟已死候玉林究係該犯小功尊長。若照凡人一例減流。亦覺漫無區別。自應按照服制遞加。問擬候。景先應於刁徒無端肇釁。平空訛詐。致被詐之人。因而自盡。絞候例上量減。

爲杖一百流三千里。仍按服制遞加二等。
改發邊遠充軍。

四川司道光十四年

川督題墊江縣劉任。因黃仕貴買業空畱
月日。希圖匿稅。起意商同黃潮沅訛詐錢
文。致黃仕貴慮恐告發。情急自縊。該犯藉
端訛詐。究由黃仕貴自行舞弊而起。與無。

端肇費者。有閒自應比例酌減。問擬劉任。
應依刁徒無端肇費。平空訛詐致被詐之
人。因而自盡絞候例。上量減一等擬杖一
百流三千里。

陝西司 道光六年

陝撫咨焦登岸藉端嚇逼劉德。自戳肚腹
身死。查劉德之父劉招曾與焦登岸之祖

父服役。積錢娶妻。劉德係在焦處生長。後經焦登岸之父令其出外另住。確有劉秉忠證據。焦登岸因貧前往借貸。尚非平空訛詐。其因劉德不允借錢。用言嚇逼。以致劉德情急自戳肚腹身死。雖自盡由於詐逼。而詐逼究非無因。焦登岸應比依刁徒無端肇釁。平空訛詐致被詐之人。因而自

盡絞候例上量減一等擬杖一百流三千
里。

陝西司道光十二年

陝撫題。盩厔縣呂繼魁。因嬸婦呂田氏被
伊藉端逼。鬧氣忿。自戕身死。該撫將呂繼
魁。依刁徒無端肇釁。平空訛詐。欺壓鄉愚。
致被詐之人。因而自盡。絞候例上量減擬

流部議呂繼魁係田氏家長呂文煥無服族叔先經過繼呂文煥爲嗣後田氏因該犯游蕩費用田產控縣逐令歸宗乃該犯心恨控逐將母王氏等搬住其家並將田氏欺凌逼索實屬無端肇釁迨田氏畏兇躲避該犯復揪回逼閑致令窘迫自戕核其訛詐欺壓之情難以曲爲量減自應依

例擬絞監候。

四川司道光十四年

川督咨三台縣范潮祥。因鄧含松之妻承
買伊妻木櫃。起意訛詐。捏稱櫃內放有佃
約。屢次勒賠錢文不遂。並以告官究追之
言向嚇以致鄧含松情急。將幼女鄧童女
殺死明心。遍查律例。並無作何治罪明文。

惟鄧含松固屬被詐之人而鄧童女究由
鄧含松自行殺死自應比例量減問擬范
潮祥比依刁徒無端肇釁平空訛詐致被
詐之人自盡絞候例上量減一等擬杖一
百流三千里

貴州司道光九年

貴撫題李二誤聽楊添脣帮索賭欠共毆

陳淙身死。查楊添脣起意訛詐致釀人命。
若照平空訛詐致被詐之人因而自盡之
例。罪應繯首。惟從犯李二係屬下手傷重。
之人業經擬絞一命不能兩抵。楊添脣應
於平空訛詐致被詐之人自盡例上量減
一等杖一百流三千里。